INTRODUCCIÓN

El Modelo Estándar de Control Interno **(MECI)** es un marco normativo adoptado en Colombia que establece los principios, estructuras y procedimientos necesarios para diseñar, implementar y mantener un sistema de control interno efectivo dentro de las entidades públicas. Su propósito principal es contribuir al cumplimiento de los objetivos institucionales, promover la transparencia en la gestión pública, prevenir riesgos que afecten el logro de resultados y fortalecer el ejercicio del control en todas las actividades y procesos de la administración.

El **MECI** brinda lineamientos que permiten a las entidades planear, ejecutar, evaluar y mejorar continuamente su gestión, fomentando la responsabilidad, la eficacia y la eficiencia en el uso de los recursos públicos y el servicio a la ciudadanía.

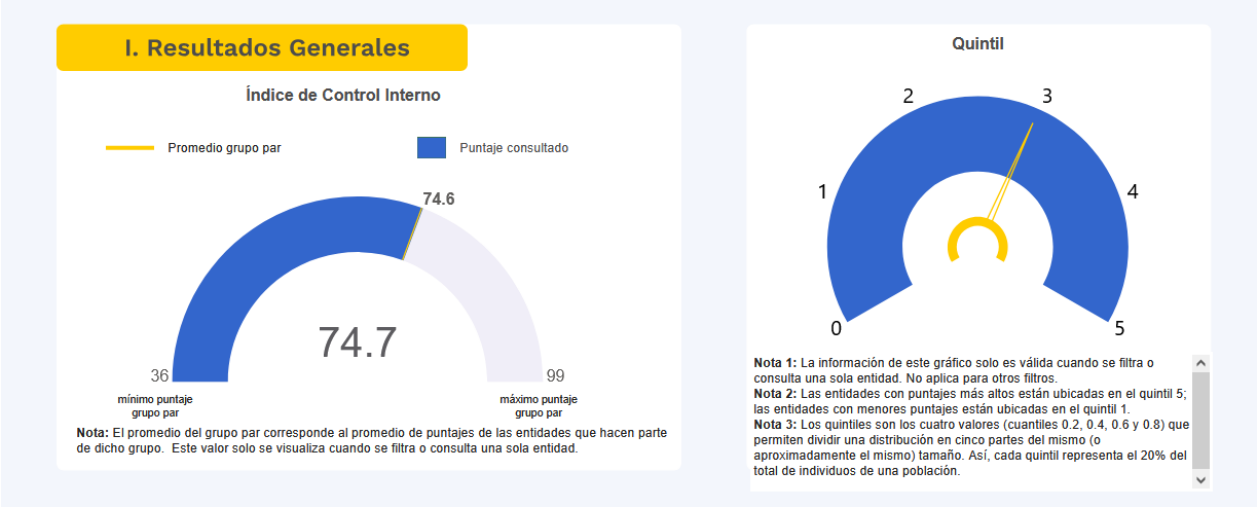
OBJETIVO GENERAL

Presentar los resultados de la Medición del Desempeño Institucional de la empresa de servicios públicos domiciliarios RED VITAL PAIPA S.A.E. S.P, vigencia 2024, en el marco del MODELO ESTANDRA DE CONTROL INTERNO; con el fin de dar a conocer fortalezas y debilidades en materia de gestión y emprender acciones de mejora.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Dar a conocer las cifras obtenidas en los Índices de desempeño Institucional por parte de la empresa de servicios públicos domiciliarios **RED VITAL PAIPA S.A.E.S.P** respecto a Los 5 componentes dimensiones y a las políticas.
- Identificar los aspectos susceptibles de mejora a nivel Institucional en materia de gestión, desempeño institucional y control.
- Proporcionar las recomendaciones pertinentes para alcanzar un mejoramiento continuo

RESULTADOS MECI VIGENCIA 2024



El puntaje consultado (74.7) se encuentra ligeramente por encima del promedio del grupo par (74.6), lo que indica que la entidad evaluada está prácticamente alineada con la media de entidades similares. Aunque el resultado es positivo y refleja un desempeño aceptable, aún existe una brecha importante respecto al puntaje máximo del grupo (99), que evidencia oportunidades de mejora en el fortalecimiento del control interno. El hecho de superar el promedio del grupo par es un indicador de consistencia en los procesos de control, pero se debe trabajar para acercarse a los niveles de excelencia.

El quintil 3 significa que la entidad se ubica en el rango intermedio-superior respecto al universo evaluado:

- Quintil 1: entidades con los puntajes más bajos (20% inferior).
- Quintil 5: entidades con los puntajes más altos (20% superior).

Estar en el quintil 3 implica que la entidad se sitúa alrededor del percentil 40-60, pero aún no en los dos quintiles superiores. Este resultado sugiere que la entidad tiene un nivel de madurez institucional adecuado, pero todavía hay margen de progreso hacia los estándares más altos de gestión y control.

DESEMPEÑO POR COMPONENTE



C1 – Ambiente propicio para el ejercicio del control

- Puntaje: 69.0
- Media de referencia: 68.7

Leve desempeño superior al promedio de referencia, muestra un ambiente relativamente adecuado para ejercer el control.

C2 – Evaluación estratégica del riesgo

- Puntaje: 74.2
- Media de referencia: 73.8

Supera la media de referencia, evidencia una capacidad aceptable de identificar y evaluar riesgos estratégicos. Sin embargo, aún hay espacio para fortalecer la cultura de gestión del riesgo.

C3 – Actividades de control efectivas

- Puntaje: 67.7
- Media de referencia: 75.6

Este componente se encuentra por debajo de la media de referencia, reflejando debilidades en la implementación de controles internos efectivos. Es un foco de atención prioritaria.

C4 – Actividades de monitoreo sistemáticas y orientadas a la mejora

- Puntaje: 83.4
- Media de referencia: 79.5

Desempeño alto y por encima de la media. Esto demuestra un esfuerzo constante por hacer seguimiento y tomar acciones de mejora. Es una de las principales fortalezas.

C5 – Información y comunicación relevante y oportuna para el control

- Puntaje: 46.9
- Media de referencia: 64.4

Este es el componente con peor resultado. Un puntaje significativamente inferior a la media, reflejando grandes debilidades en los flujos de información y comunicación interna. Debe ser atendido con urgencia, ya que impacta la eficacia del resto del sistema.

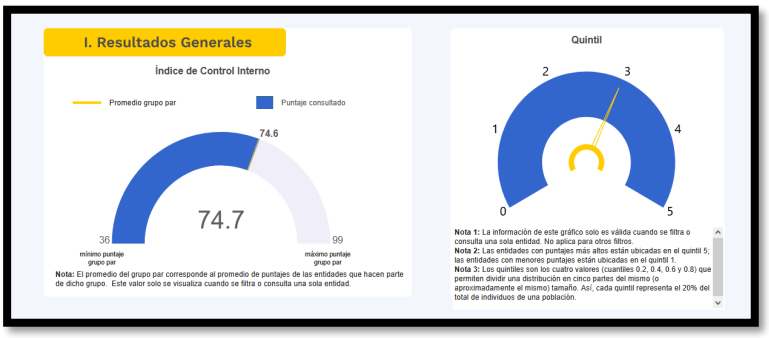
Evaluación Independiente del Sistema de Control Interno

- Puntaje Global: 84.0

La evaluación independiente refleja un nivel alto de madurez en el sistema de control interno en términos generales, lo cual es un resultado positivo. Este indicador se encuentra bien por encima de los puntajes de algunos componentes específicos (como C3 y C5), lo que sugiere que, en conjunto, la percepción es favorable, pero persisten áreas críticas que requieren intervención.

ANÁLISIS COMPARATIVO FURAG 2023 VS 2024





Año	Puntaje Consultado	Promedio Grupo Par	Quintil
2023	69.0	68.5	2
2024	74.7	74.6	3



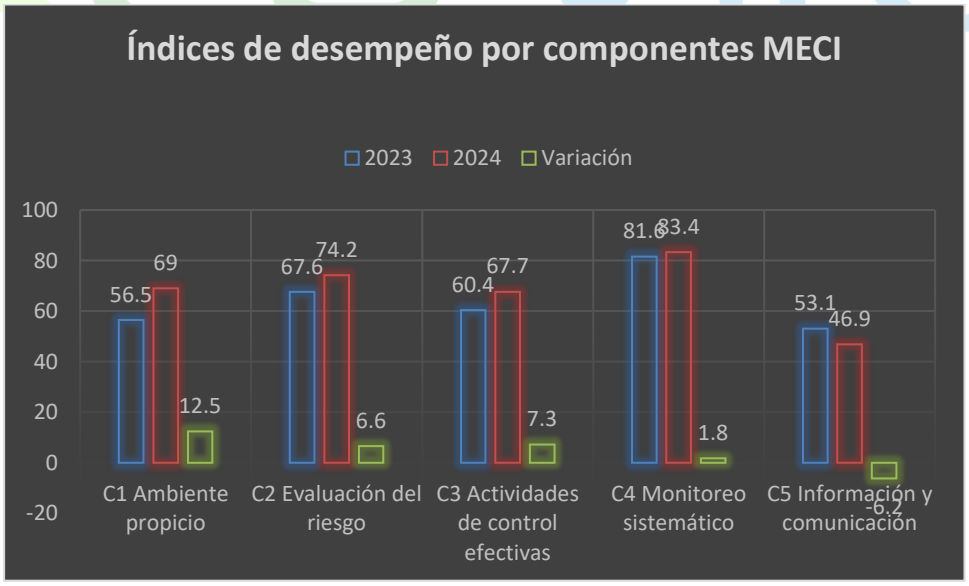
El puntaje global sube de 69.0 en 2023 a 74.7 en 2024, reflejando una mejora consistente en la gestión del control interno (+5.7 puntos). También mejora la posición relativa en el quintil, pasando de quintil 2 (rango bajo-intermedio) a quintil 3 (rango intermedio). El promedio del grupo par aumentó de 68.5 a 74.6, por lo que la entidad mantuvo su posición ligeramente superior al promedio.

Índices de desempeño por componentes MECI





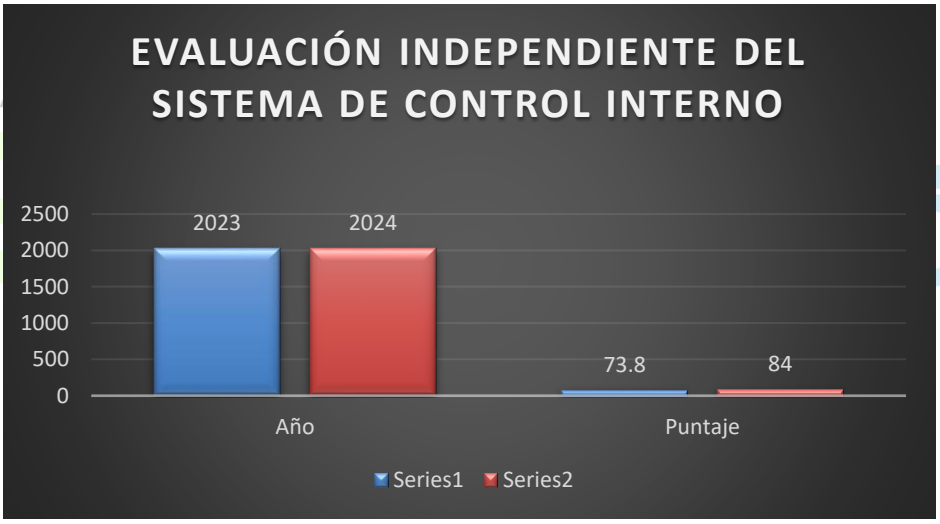
Componente	2023	2024	Variación
C1 Ambiente propicio	56.5	69.0	+12.5
C2 Evaluación del riesgo	67.6	74.2	+6.6
C3 Actividades de control efectivas	60.4	67.7	+7.3
C4 Monitoreo sistemático	81.6	83.4	+1.8
C5 Información y comunicación	53.1	46.9	-6.2



C1, C2 y C3: Presentan avances notorios, especialmente C1 (+12.5), que pasó de un nivel bajo a uno medio-alto.C4: Se mantiene como la principal fortaleza, con un puntaje muy alto en ambos años (>80), mostrando consistencia en el seguimiento y mejora. C5: Registra una caída preocupante de 53.1 a 46.9 (-6.2 puntos), consolidándose como la debilidad más importante y afectando la comunicación para la toma de decisiones.

EVALUACIÓN INDEPENDIENTE DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO

Año	Puntaje
2023	73.8
2024	84.0



Incremento de +10.2 puntos, lo cual refleja una percepción muy positiva de los jefes de control interno sobre el estado general del sistema.

RECOMENDACIONES

Se recomienda priorizar un plan de fortalecimiento integral del Sistema de Control Interno, enfocado en tres líneas estratégicas principales.

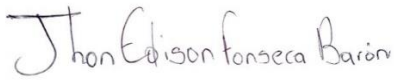
1. Mejorar sustancialmente la Información y Comunicación (Componente C5), dado que se identificó como la principal debilidad en la vigencia 2024 (puntaje 46,9). Para ello, es clave implementar acciones orientadas a:

- Establecer y estandarizar canales y protocolos de flujo de información oportuna y confiable.
- Capacitar a todos los servidores en el uso y la importancia de estos mecanismos.
- Garantizar que los reportes sean periódicos, accesibles y útiles para la toma de decisiones.

2. Consolidar y actualizar permanentemente la gestión del riesgo y los controles efectivos (Componentes C2 y C3), asegurando:

- La revisión del mapa de riesgos institucional.
- La actualización y documentación de los controles clave.
- La articulación entre la identificación de riesgos, los controles preventivos y el monitoreo.

Reforzar la cultura organizacional y la apropiación del Sistema de Control Interno por parte de todos los servidores públicos. Finalmente, se sugiere que todas estas acciones se integren en un Plan de Mejoramiento formal, con actividades específicas, responsables designados, cronogramas claros e indicadores de seguimiento que permitan evaluar el impacto real de las mejoras implementadas.



JHON EDISON FONSECA BARÓN

Líder de Control Interno